

Acta de Reunión – Grupo 2 – Evolución y Gestión de la Configuración

Convocada por: David Benavides Cuevas

Horario: 17.30 – 19.30 – A3.11

Orden del día

1. Elección del Delegado de Grupo
2. Explicación de las jornadas y los respectivos roles a desempeñar por parte del grupo
3. Toma de decisión acerca de los porcentajes de evaluación para la asignatura a negociar con el delegado/delegada que represente al Grupo 1.

Restricciones a tener en cuenta para la votación de criterios

1. Jornadas
 - Si el rol es de “Asistencia”, el porcentaje no será mayor al 10%.
 - El máximo porcentaje atribuible será del 35% para las personas que compongan la dirección de las jornadas
 - Se podrá tener un rol intermedio en las jornadas.

Mecanismo

- Se propondrán distintas ponderaciones para los elementos por parte del grupo de mañana y de tarde.
- Cada propuesta tendrá una persona como ponente
- Se elegirán 2 propuestas por cada uno de los grupos ya sea por consenso o votación
- Se abre un periodo de negociaciones entre delegados/as para llegar las propuestas que serán finalmente votadas.
- Habrá una ponderación común para los dos grupos

Votaciones realizadas sobre los porcentajes de evaluación de la asignatura (propuestos) para los roles de dirección y asistencia

1. Votación "a" en base al rol de **dirección**

Jornadas	35
Proyectos	50
Examen	15

Votos obtenidos: 1

2. Votación "b" en base al rol de **dirección**

Jornadas	30
Proyectos	60
Examen	10

Votos obtenidos: 7

3. Votación "c" en base al rol de **dirección**

Jornadas	35
Proyectos	35
Examen	30

Votos obtenidos: 3

4. Votación "d" en base al rol de **asistencia**

Jornadas	10
Proyectos	70
Examen	20

Votos obtenidos: 14

5. Votación "e" en base al rol de **asistencia**

Jornadas	10
Proyectos	60
Examen	30

Votos obtenidos: 28

6. Votación "f" en base al rol de **asistencia**

Jornadas	10
Proyectos	45
Examen	45

Votos obtenidos: 6

Votaciones elegidas por mayoría

Dirección

- Votación "b" en base al rol de **dirección**

	Votación B	Votación C
Jornadas	30	35
Proyectos	60	35
Examen	10	30
Total Votos	7	3

Asistencia

- Votación "d" en base al rol de **asistencia**

	Votación D	Votación E
Jornadas	10	10
Proyectos	70	60
Examen	20	30
Total Votos	14	28

Intermedio

	Propuesta 1	Propuesta 2
Jornadas	20	20
Proyectos	50	60
Examen	30	20

Votación de aplicación o no de la restricción extra propuesta para los criterios de evaluación

La propuesta se fundamenta en: “**El porcentaje de calificación del proyecto sea el mismo para los 3 roles contemplados en los criterios descritos sobre las Jornadas (Dirección, Intermedio y Asistencia)**”.

Resultados

A favor: 19

Abstención: 19

En contra: 18

Acuerdos adoptados

ACUERDO 1. Las propuestas que se llevarán a la reunión de negociación con el representante del Grupo 1 serán las siguientes para los roles indicados, priorizando las destacadas en negrita por la votación de la restricción indicada en el apartado anterior.

- ✚ Dirección
 - **Propuesta B**
 - Propuesta C
- ✚ Intermedio
 - Propuesta 1
 - **Propuesta 2**
- ✚ Asistencia
 - Propuesta D
 - **Propuesta E**

Matriz resultante de las votaciones realizadas

	Dirección	Intermedio	Asistencia
Jornadas	30	20	10
Proyecto	60	60	60
Examen	10	20	30

ACUERDO 2. Por asentimiento, se nombra a Ángel Delgado Luna como representante del grupo.

En Sevilla, 30 de septiembre de 2019

FDO. Angel Delgado Luna - Delegado de grupo